

**PRUEBA DE PALATABILIDAD DE TRES CEBOS RATICIDAS EN UN
ESPACIO CONTROLADO DE GODOY CRUZ
PALATABILITY PROOF OF THREE RATICIDE BAITS IN A CONTROLLED
SPACE OF GODOY CRUZ**

Barrera, Gabriela¹; González, German¹; Godoy, Manuel^{1,2}.

¹*Facultad de Ciencias Veterinarias y Ambientales, Universidad Juan Agustín Maza.*

²*Unidad de Control de Vectores y Protección de la Fauna, Municipalidad de Godoy
Cruz, Mendoza*

Correo: magoycero@yahoo.com.ar

Palabras claves: Plagas, Ratas, Control.

Keywords: Pests, Rats, Control.

La sanidad ambiental se ocupa de todos los aspectos del entorno de nuestras vidas. Implica la evaluación, corrección y prevención del impacto de los elementos estresantes que afectan la salud. La Ley obliga a propietarios u ocupantes de propiedades urbanas o rurales, y a las autoridades en los edificios públicos a la matanza de roedores. El INAL define al plaguicida de uso domiciliario, destinadas al combate de insectos y roedores, en el hogar, y/o ambientes colectivos públicos y/o privados tales como escuelas, hospitales y lugares de esparcimiento. El ANMAT solo permite para la venta libre productos en forma de bloques sólidos parafinados. Los espacios donde se depositan automóviles son contaminantes, producen daños ambientales y personales, y sirven de refugio para plagas sinantrópicas. Registrar si los roedores presentes en la playa de Secuestros de la Dirección de Tránsito de la Municipalidad de Godoy Cruz muestran alguna preferencia de consumo, por alguno de los 3 cebos colocados. En el mes de mayo se recibió una solicitud de la Dirección de Tránsito, para controlar los roedores que habitan en la playa de secuestros de autos y motocicletas, sita en Independencia 650. Los roedores roen, dañan y contaminan unas 3,420 motos y 550 autos, camiones y camionetas, y las oficinas e instalaciones donde permanece el personal. Además, es colindante a oficinas y puestos de venta de vegetales del Mercado de Concentración de Godoy Cruz. Se colocaron 30 estaciones cebaderas, con 3 tipos de cebos raticidas, en bloques parafinados, fijados con alambre, distribuidos alrededor de todo el perímetro. Los cebos utilizados fueron:

- a) rodenticida monodósico de segunda generación, formulado con Bromadiolona 0,005% y Benzoato de denatonio, de color rojo.
- b) rodenticida monodósico, formulado con Difethialone 0,0025%, cereales, parafina, amargante, azúcar, saborizante, antioxidante, de color celeste.
- c) anticoagulante de segunda generación, formulado con Difenacoum 0,005%, Benzoato de denatonio, y aromatizante, de color negro.

Se realizó una inspección previa. Se confecciono croquis. Se fijaron las estaciones de cebado en todo el perímetro del depósito. Se realizaron controles de consumo cada 7 días, se registraron, fotografiaron, repusieron cebos, y recolectaron cadáveres. La aceptación general del cebo fue: a) 22,3%; b) 33,33%; c) 23,33%. Pero si se analiza el consumo por dosis tóxica (medio cebo o más): a) 55,79%; b) 72%; c) 51,50%. También se pudo comprobar que *Rattus norvegicus* tuvo mayor actividad en los alrededores de las oficinas del personal (sur y oeste) y que *Mus musculus* lo hizo en la zona este. En el tiempo y espacio de la prueba, el cebo b) fue el más consumido y en mayor cantidad, llegando más fácilmente a cumplir con el cometido de controlar a los roedores.