

Análisis de agrupación y detección de estrategias lingüísticas en pruebas de fluidez verbal fonológica para letra F y excluida A: aplicabilidad del análisis factorial

Cluster analysis and detection of linguistic strategies in phonological verbal fluency tests for letter F and excluded A: applicability of factor analysis

Barral, Paula Eugenia; Miranda, Agustín Ramiro; Scotta, Ana Verónica y Soria, Elio Andrés
Universidad Nacional de Córdoba.

Contacto: paulaebarral@gmail.com

Palabras clave: Análisis factorial; Fluidez verbal; Lenguaje

Key Words: Factor analysis; Verbal fluency; Language

El lenguaje y las funciones ejecutivas componen el sistema simbólico que permite el manejo de información mental y la comunicación social, las Pruebas de Fluidez Verbal (PFV) evalúan dichos procesos. Dada la complejidad y la naturaleza multifactorial de la fluidez verbal, se desarrollaron métodos de análisis cuantitativos y cualitativos que evidencian no sólo la cantidad de palabras generadas, sino que también las estrategias organizativas utilizadas. El análisis factorial exploratorio (AFE) evidencia las variables observables y representa las relaciones subyacentes entre las mismas. En consecuencia, el objetivo fue analizar la aplicabilidad del AFE para el estudio de PFV. Cien participantes fueron evaluados mediante PFV fonológica letra F y letra excluida A. Se incluyeron las palabras más representativas, y sobre la matriz de correlaciones tetracóricas se ejecutó el AFE. Se analizó el valor propio, AIC, y varianza. Las palabras con cargas rotadas por Promax Normalizada >0.30 fueron incluidas en las agrupaciones. Las soluciones factoriales fueron analizadas cualitativamente según las estrategias lingüísticas (primeras letras, rima consonante, rima asonante, y homónimos). Para el análisis se usó el programa Stata 14. Para el AFE, del total de 249 palabras con F, se analizaron las 25 más representativas (52%) y resultaron en 4 factores: 1) flauta, feliz, frambuesa, flan y frasco; 2) farol, fósforo, fucsia, fibra y fruta; 3) frutilla, funda, foto y fantasma; 4) fila y foco. Las estrategias más utilizadas fueron «primeras letras» y «asociación temática». Mientras tanto, se evocaron 308 palabras con letra excluida en total, se analizaron las 21 más representativas (34%) y resultaron en 4 factores: 1) coche, bebé y luz; 2) televisor, teléfono y termo; 3) piso, techo y verde; 4) sillón, bolso, rojo y ojo. Las estrategias más utilizadas fueron «rima asonante» y «asociación temática». Ambos modelos de 4 factores explicaron más del 80% de la variabilidad. Para el análisis de correspondencia (CoA), en ambas pruebas fue necesario el análisis de las dimensiones 1, 2 y 3 para identificar las agrupaciones halladas en el AFE. En conjunto las

dimensiones explicaron el 26,69% y el 27,30% de la variabilidad respectivamente. El AFE mostró resultados similares a las técnicas desarrolladas basadas en un enfoque de adyacencia, como el análisis de correspondencias múltiples, lo cual indica que puede ser efectiva para dilucidar la estructura latente del lexicon. Una diferencia notable entre el enfoque del AFE y el CoA es la medición básica de «co-ocurrencia» (AFE) de elementos entre los participantes en lugar de «adyacencia» (CoA). La simplicidad y claridad matemáticas también son superiores en AFE: permite estimar similaridad, unicidad, comunalidad, y contribuciones de los factores al modelo. En conclusión, el AFE es una técnica multivariante con potencial para el estudio de agrupamiento de palabras. La estimación de la estructura semántica y las estrategias de agrupamiento ha ido adquiriendo mayor interés en los últimos años ya que permite comprender los procesos cognitivos de gran complejidad como el lenguaje y las funciones ejecutivas, además de aportar las bases teóricas para analizar dichos procesos en condiciones patológicas.