

Área: Ciencias Veterinarias

Comunicaciones de Investigadores: Medicina veterinaria en pequeños animales

Uso de antimicrobianos y percepción de riesgo de resistencia antimicrobiana en veterinarios. Buenos Aires, Argentina. (Resultados preliminares)

Antimicrobial usage and risk perception of antimicrobial resistance in veterinarians. Buenos Aires, Argentina. (Preliminary results)

Safar, Samantha Lucía^{1,3,4}; Mas, Javier^{2,3}; Sierra, María Florencia^{1,3} y Rumi, María Valeria^{2,3}

¹Cátedra de Salud Pública. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad de Buenos Aires.

²Cátedra de Microbiología. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad de Buenos Aires.

³Centro de Estudios Transdisciplinarios de Epidemiología (CETE). Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad de Buenos Aires.

⁴Consejo Interuniversitario Nacional (CIN).

Contacto: samy.saf255@gmail.com

Palabras clave: Resistencia antimicrobiana; Animales de compañía; Percepción de riesgo

Key Words: Antimicrobial resistance; Companion animals; Risk perception

El uso masivo o inadecuado de antimicrobianos (ATM) generó un aumento en la aparición y diseminación de la resistencia antimicrobiana (RAM) provocando la emergencia de patógenos multirresistentes a nivel mundial. Su uso racional, aporta diversos beneficios, siendo el más importante la preservación de la salud. Hasta el momento, en Argentina, no se han hecho estudios acerca del uso de ATM por parte de los veterinarios y son aisladas las investigaciones sobre la presencia de microorganismos resistentes en animales de producción y, en menor medida, en animales de compañía. El objetivo de este trabajo es caracterizar el uso de ATM e identificar los conocimientos, las prácticas y la percepción del riesgo de la RAM en veterinarios. Se realizó una encuesta epidemiológica a profesionales veterinarios en ejercicio de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires a través de un cuestionario electrónico semiestructurado anónimo. Hasta el 14 de agosto, se obtuvieron un total de 183 respuestas, provenientes en su mayoría (80,3%) de veterinarios que se dedican a la clínica y cirugía de pequeños animales. El 92,3% desempeña su actividad en el ámbito privado, sólo el 7,7% refiere actividad en organismos públicos. Dentro de los 3 factores que más influyen la elección de ATM a la hora de realizar un tratamiento, refieren en primer lugar las experiencias previas, seguidas del espectro de acción de los ATM y el resultado del antibiograma. A su vez, el 67,7% de los encuestados afirma haber utilizado frecuentemente tratamientos empíricos, sólo el 2,7% nunca lo realizó. Los 4 ATM utilizados con mayor frecuencia fueron: cefalexina (implementada principalmente en infecciones cutáneas), enrofloxacin (utilizada sobre todo en infecciones urinarias) y, penicilina G y doxiciclina (empleadas en diversas

infecciones). Es de notar, que el 94,5% de los profesionales informa que fue poco frecuente o nunca tuvo la necesidad de recurrir a un segundo tratamiento, pero, de ser necesario, los criterios que orientaron esa decisión fueron los resultados de estudios, la ineffectividad y los efectos adversos. El 69,4% de las respuestas indican el uso de ATM de venta en farmacia de humanos, siendo la amoxicilina, amoxicilina-clavulánico y cefalexina los más adquiridos. El 98,9% de los encuestados consideran que la RAM es un problema importante o muy importante y de interés mundial, mientras que sólo 1.1% de las personas manifiestan desinterés frente a este tema. Finalmente, el 89,1% indican que sería de utilidad generar un consenso escrito sobre el uso de ATM frente a determinadas enfermedades infecciosas. Tal como en otros países del mundo se han caracterizado las prácticas en el uso de ATM para el desarrollo de normas, los resultados finales de este estudio, se espera aporten a la comprensión del problema en Argentina y serán insumo para la elaboración de programas de monitoreo y vigilancia, con el fin de fomentar el uso racional en animales.